



Urząd Miasta Szczecin

Biuro Miejskiego Konserwatora Zabytków

pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin

tel. +4891 42 45 654, 43 51 172, 42 45 850, 42 45 849, fax +4891 43 51 154

mkz@um.szczecin.pl - www.szczecin.eu

Szczecin, dn. 10.02.2023 r.

BMKZ-I.1431.2.2023.RW

Dotyczy: informacji publicznej w sprawie postępowania administracyjnego w sprawie przebudowy rozbudowy i nadbudowy kamienicy położonej przy Pl. Zwycięstwa 3 (dawny Hotel „Piaś”) w Szczecinie.

Na podstawie art. 4 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902), w odpowiedzi na wniosek złożony za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 29.01.2023 r. Miejski Konserwator Zabytków w Szczecinie informuje, że:

1. obecnie toczy się postępowanie administracyjne w sprawie zmiany decyzji z dn. 22.11.2021 r., znak: BMKZ-S.4125.652.2021.RW, UNP: 50321/BMKZ-III/21, wydanej przez Miejskiego Konserwatora Zabytków, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecina, pozwalającej na wykonanie robót budowlanych i prac konserwatorskich, obejmujących przebudowę, rozbudowę i nadbudowę kamienicy, położonej przy Placu Zwycięstwa 3 w Szczecinie - na cele hotelowe.
2. Wnioskodawcą jest EMELEM Sp. z o.o., działająca za pośrednictwem pełnomocnika.
3. Wnioskodawca wniósł o zmianę wyżej cytowanej decyzji w zakresie uwzględnienia zamiennych rozwiązań projektowych.
4. Wniosek wszczynający przedmiotowe postępowanie stanowi prywatne pismo w indywidualnej sprawie administracyjnej i podlega udostępnieniu w trybie art. 73 ustawy kodeks postępowania administracyjnego.
5. Również w odniesieniu do *udostępnienia opinii specjalistycznej z dnia 26 sierpnia 2022 roku Pracowni Terenowej w Szczecinie Narodowego Instytutu Dziedzictwa przez Prezydenta Miasta Szczecin (Miejskiego Konserwatora Zabytków)* brak jest podstaw do uwzględnienia Pana wniosku w tym zakresie. Jednocześnie wyjaśniam, że dokument powyższy stanowi część akt toczącego się postępowania administracyjnego. Opinia na tym etapie postępowania ma charakter opiniodawczy, doradczy i jej ewentualne udostępnienie będzie możliwe po zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie.

W tym zakresie tut. Organ podziela pogląd wyrażony w orzecznictwie sądów administracyjnych, iż:

„Poza tym nie bez znaczenia, dla wykładni norm polskiego systemu prawnego, także w dziedzinie dostępu do informacji, pozostają niewiążące formalnie rekomendacje Komitetu Ministrów Rady Europy. W Rekomendacji nr Rec (2002) 2 z dnia 21 lutego 2002 r. stwierdzono, że państwa członkowskie powinny posiadać margines swobody w dokonywaniu oceny, które z dokumentów należy zaliczyć do dokumentów publicznych. Możliwe jest wyłączenie z tej kategorii dokumentów nieukończonych, a także takich, jak stanowiska, notatki,

memoranda, które są wykorzystywane do przygotowania decyzji w sprawach jeszcze nierozstrzygniętych. Nadto, w kwietniu 2008 r. Komitet Ministrów przedłożył projekt Konwencji o dostępie do dokumentów publicznych, w którym wskazano, że ograniczenie dostępu do dokumentów może nastąpić także ze względu na potrzebę ochrony procesu podejmowania decyzji. Ochrona może obejmować sprawy wagi publicznej, jak i postępowania w sprawach indywidualnych (patrz: Joanna Taczkowska-Olszewska, *Dostęp do informacji publicznej w polskim systemie prawnym*, C.H. Beck 2014, s. 41 i s. 43” – wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 17 grudnia 2019 r., II SAB/Bd 80/19; dostępny w Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych (nsa.gov.pl).

6. W okresie ostatnich sześciu lat Miejski Konserwator Zabytków działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Szczecin nie wydał pozwolenia konserwatorskiego, zgodnie z którym możliwa byłaby rozbiórka (np. częściowa) zabytku wpisanego do rejestru zabytków.
7. W odniesieniu do wskazania, na jakiej podstawie prawnej nie został Pan drogą urzędową poinformowany w odpowiedzi na ostatni wniosek o udostępnienie informacji publicznej w sprawie dawnego Hotelu Piast, iż pewne dokumenty (dot. prowadzonego postępowania administracyjnego) nie zostały zakwalifikowane jako informacja publiczna, wobec czego nie zostały udostępnione oraz wskazania, że powyższe mogło Panu uniemożliwić złożenie skargi na bezczynność organu, a przede wszystkim złożenie wniosku, w imieniu organizacji społecznej, o przystąpienie do postępowania na prawach strony przed wydaniem decyzji, a więc wówczas, gdy zgodnie z przepisami prawa jest to możliwe, informuję że podstawę prawną działań organu administracji publicznej w omawianej sprawie stanowi art. 28 oraz art. 31 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe przepisy określają kto i w jaki sposób zostaje powiadomiony o toczącym się postępowaniu administracyjnym, a art. 49 § 1 kpa w tym wypadku nie ma zastosowania.

Tak więc dostęp do akt sprawy konkretnego postępowania administracyjnego przysługuje podmiotom wskazanym w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego i przepisach szczególnych. Nie jest to uprawnienie każdego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 w zw. z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W tym przypadku przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie mają zastosowania. Tak jak był Pan poinformowany we wcześniejszej korespondencji, organ podziela w tym zakresie wykładnię zawartą w Uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego 7 sędziów z dnia 9 grudnia 2013 r., I OPS 7/13; dostępny w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych (nsa.gov.pl):

(..)przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi. Oznacza to, że przepisów tej ustawy nie stosuje się wyłącznie wtedy, gdy są one nie do pogodzenia z przepisami ustaw szczególnych, które w sposób odmienny regulują zasady i tryb dostępu do informacji publicznej. Przepisami takimi są np. art. 73-74 K.p.a., art. 156 i 321 Kodeksu postępowania karnego, § 94 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz.U. Nr 38, poz. 249 ze zm.), art. 525 Kodeksu postępowania cywilnego, czy też art. 12a § 2 P.p.s.a. Artykuł 73 § 1 K.p.a. stanowi, że strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Organ administracji publicznej może odmówić umożliwienia stronie dostępu do akt lub

ich części i na odmowę taką, wydaną w formie postanowienia, przysługuje stronie zażalenie.”

Jednocześnie informuję, że sprawa uznania stowarzyszenia „Ocalmy Zabytek” za stronę w postępowaniu administracyjnym, o którym mowa w pkt 1, jest w toku.

Miejski Konserwator Zabytków
Michał Dębowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a